



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 6 St-2107/18-17

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu Nadi Roso, u stečajnom postupku nad dužnikom: **CAPAX društvo s ograničenom odgovornošću za transport, logistiku, trgovinu i usluge Osijek, P.Pejačevića 25, OIB: 28230510440, MBS: 030168479**, dana 9. listopada 2019. g.,

r i j e š i o j e

1. Privremeni stečajni upravitelj Milan Stanić, Sl. Brod, M. Gupca 28, OIB: 01567983373 razrješava se dužnosti stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom **CAPAX društvo s ograničenom odgovornošću za transport, logistiku, trgovinu i usluge Osijek, P.Pejačevića 25, OIB: 28230510440, MBS: 030168479**.
2. U stečajnom postupku nad dužnikom **CAPAX društvo s ograničenom odgovornošću za transport, logistiku, trgovinu i usluge Osijek, P.Pejačevića 25, OIB: 28230510440, MBS: 030168479**, imenuje se privremeni stečajni upravitelj **Ivan Mikić, Nova Gradiška, Gundulićeva bb, OIB: 72220905423**.
3. Privremeni stečajni upravitelj Milan Stanić iz Sl. Broda dužan je u primjerenom roku, a najdulje u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ovoga rješenja izvršiti primopredaju cjelokupne dokumentacije stečajnog dužnika privremenom stečajnom upravitelju Ivanu Mikiću iz Nove Gradiške, pod zakonskim posljedicama.
4. Privremeni stečajni upravitelj iz točke 2. ovog rješenja dužan je u roku od 30 dana od pravomoćnosti ovog rješenja dostaviti stečajnom sucu izvješće o financijsko gospodarskom stanju stečajnog dužnika, te radnjama za provedbu stečajnog postupka nad njegovom imovinom.
5. Privremeni stečajni upravitelj Ivan Mikić iz Nove Gradiške ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, te tamo provesti sve radnje, izvršiti uvid u knjige i svu poslovnu dokumentaciju dužnika.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6 St-2107/18-8 od 18. prosinca 2018. g. Milan Stanić iz Slavonskog Broda imenovan je privremenim stečajnim upraviteljem, automatskim odabirom sa liste A stečajnih upravitelja te je istim Rješenjem bio dužan sačiniti izvješće o financijsko-gospodarskom stanju stečajnog dužnika te mogućnostima provedbe stečajnog postupka nad njegovom imovinom u roku od 8 dana prije održavanja ročišta te je zakazano ročište za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka za dan 13. veljače 2019. g.

Podneskom od 8. veljače 2019. g. zaprimljenog na ovome sudu 11. veljače 2019. g., prema tome, dva dana prije održavanja ročišta – 13. veljače 2019. g. privremeni stečajni upravitelj Milan Stanić dostavio je pisano izvješće.

Nadalje, u svom izvješću od 8. veljače 2019. g. privremeni stečajni upravitelj navodi da je stupio u kontakt s odgovornom osobom dužnika ali da nije došao u posjed knjigovodstvene analitike te ne zna da li su potraživanja iskazana u bilanci kratkotrajna imovina naplativa ili zastarjela odnosno podatke temelji na bilanci za 2016. g. i 2017. g., predlaže saslušanje odgovorno osobe stečajnog dužnika navodeći da prema njegovom usmenom iskazu društvo ne raspolaže imovinom, u spis dostavlja nepotpunu dokumentaciju samo Uvjerenje Centra za motorna vozila te financijsko izvješće za 2017. g., ne dostavlja bilance za 2016. g. i 2017. g. iako se poziva u svom izvješću na iste a niti potvrde zk. odjela o eventualnom postojanju nekretnina stečajnog dužnika, te je privremeni stečajni upravitelj pozvan Zaključkom ovoga suda 6 St-2107/18-13 od 12. veljače 2019. g. da se očituje, u roku od 3 dana od primitka Zaključka, o razlozima dostave nepotpune dokumentacije te nepotpunih podataka u izvješću a ujedno i s obzirom da mu je Rješenjem od 18.12.2018. g. dano ovlaštenje stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti sve radnje (točka 5. navedenog Rješenja). Ujedno privremeni stečajni upravitelj upozoren je na odredbe čl. 91 Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17 dalje: SZ).

Rješenjem ovoga suda 6 St-2107/18-12 od 12. veljače 2019. g. zbog nepostupanja privremenog stečajnog upravitelja Milan Stanić sud je odgodio ročište radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Zakonski zastupnik dužnika je dana 13. veljače 2019. g. u spis dostavio prokazni popis imovine.

Podneskom od 14. veljače 2019. g. privremeni stečajni upravitelj Milan Stanić očitovao se na poziv suda zaključkom od 12. veljače 2019. g. te je naveo da nije stupio u posjed financijsko – knjigovodstvene analitike iz razloga što se stečajni dužnik ne nalazi na adresi koja je prijavljena u sudskom registru te nije mogao stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika ali da je 7. veljače 2019. g. stupio u kontakt s z.z. dužnika Jozo Pribunić ali da još uvijek nije stupio knjigovodstveno-financijske dokumentacije a izvješće koje je predao na poštu u Slavonskom Brodu temelji se na javno objavljenim financijskim izvješćima za 2016. g. i 2017. g. i pribavljenoj Potvrdi Centra za vozila RH te je izvješće napravio sukladno usmenoj izjavi z.z. dužnika a da Općinski sud u Osijeku zk. odjela nije do trenutka slanja izvješća poslao svoje očitovanje.

Poslovni broj: 6 St-2107/18-17

Budući da je privremeni stečajni upravitelj Rješenje kojim je imenovan za privremenog stečajnog upravitelja primio 20. prosinca 2018. g. a što je utvrđeno uvidom u povratnicu koja se nalazi u spisu, te budući da je ročište za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom zakazano za 13. veljače 2019. g., prema tome, u razmaku od 54 dana ovaj sud nije prihvatio razloge privremenog stečajnog upravitelja Milana Stanića da nije imao dostatno vremena za pribavu materijalne dokumentacije za financijsko-gospodarsko poslovanje dužnika a također i za eventualnu imovinu stečajnog dužnika – izvadak iz zk. odjela Osijek, Očevidnik FINE o redoslijedu osnova za plaćanje dužnika, popis osiguranika HZMO i sl. a što je sve bio dužan pribaviti te također i s obzirom na okolnost da je z.z. dužnika u spis dostavio prokazni popis imovine dana 13. veljače 2019. g. a što je pravodobno mogao pribaviti i privremeni stečajni upravitelj budući je, kako to navodi, stupio u kontakt sa z.z. dužnika.

Slijedom navedenog valjalo je sukladno čl. 91 st. 2 i 3 SZ odlučiti kao u izreci.

Sukladno čl. 91 st. 8 SZ sud je imenovao novog stečajnog upravitelja primjenom odredbe čl. 84 SZ, u osobi Ivan Mikić iz Nove Gradiške automatskim odabirom sa liste A stečajnih upravitelja.

U Osijeku 9. listopada 2019. g.

Zapisničar  
Danijela Sekulić

STEČAJNA SUTKINJA  
Nada Roso

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (čl. 91 st. 4 SZ).

**DNA**

1. e-ogl.pl. – uz -11, 14 i 15
2. RH Ministarstvo pravosuđa uz Rješenje o prethodnom postupku – nakon pravomoćnosti
3. kal. 9.11.

Broj zapisa: **1788e-b7d40**

Kontrolni broj: **0d0f3-da95b-19681**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.